**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-06 от 25 мая 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ч.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, с участием заявителя Т.В.Н.*,* рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.А.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

10.02.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Т.В.Н. в отношении адвоката Ч.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 01.12.2017г. заявитель заключила соглашение с адвокатом на представление интересов в И. суде г. М. по трудовому спору. Адвокату выплачено вознаграждение 50 000 рублей и выдана доверенность. Адвокат не информировала заявителя о ходе исполнения поручения, информация о деле заявителя на сайте суда в сети «Интернет» отсутствует. В апреле 2019г. заявитель попросила адвоката приобщить результаты нового обследования, но этого так и не было сделано. Отчёт о проделанной работе адвокат представить отказалась. Поэтому заявитель была вынуждена обратиться к другому адвокату.

18.02.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

18.03.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 820 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

17.04.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии в режиме видеоконференцсвязи участия не приняла, уведомлена, возражений против рассмотрения дисциплинарного дела в режиме видеоконференцсвязи не заявила.

17.04.2020г. адвокат приняла участие в заседании квалификационной комиссии в режиме видеоконференцсвязи, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

17.04.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ч.А.А. пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 КПЭА и ненадлежащего исполнения своих обязанностей перед доверителем Т.В.Н., выразившегося в том, что адвокат приняла поручение, предусмотренное соглашением 01.12.2017г., и не приступила к его исполнению, уклонялась от общения с Т.В.Н., не предоставила отчёт о проделанной работе.

Адвокат в заседании Совета в режиме видеоконференцсвязи участия не приняла, уведомлена. От адвоката 25.05.20г. поступило ходатайство об отложении разбирательства.

25.05.20г. от адвоката поступило ходатайство об отложении разбирательства.

Заявитель Т.В.Н. приняла участие в заседании Совета в режиме видеоконференцсвязи, против отложения разбирательства по ходатайству адвоката не возражала.

Рассмотрев ходатайство адвоката Ч.А.А., Совет находит возможным его удовлетворить и предоставить адвокату процессуальную возможность реализовать все права участника дисциплинарного производства, включая возможность урегулирования спора с доверителем и примирения с заявителем жалобы (п.7 ст.24 КПЭА).

Совет обращает внимание адвоката Ч.А.А. на то, что неявка стороны дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения (п.5 ст.24 КПЭА). В случае невозможности личного участия адвокат Ч.А.А. вправе обеспечить явку своего надлежаще уполномоченного представителя для участия в рассмотрении дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить разбирательство дисциплинарного дела в отношении адвоката Ч.А.А., о дате и времени рассмотрения дисциплинарного дела Советом известить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.